

Na stretnutí prevážili negatívne emócie...

Popred činžiak im viedie rušná hlavná cesta, a teraz im má vedľa domu vyrásť ďalšia komunikácia. Obyvateľom senickej bytovky na Hurbanovej ulici sa zmeny dopravy navrhované v súvislosti s projektom revitalizácie bývalého Slovenského hodvábu nepáčia a v utorok 13. mája o nich prišli diskutovať s projektantom. Namiesto konštruktívneho dialógu však na stretnutí prevážili emócie.

Bytový dom 523 sa nachádza na jednom z najrušnejších miest Senice, priamo pri štátnej ceste I/51. Prístupová komunikácia, ktorá má byť vedľa neho vybudovaná, je súčasťou návrhu dopravného riešenia v centre mesta, pripravovaného senickou radnicou. Zmeny dopravy si vyziaľal investičný zámer revitalizácie areálu bývalej fabriky, ktorý sa premení na zónu bývania, obchodu a služieb. Projektant Vladimír Pančík, ktorý sa riešením dopravy v centre Senice zaoberá, vidí vo vybudovaní novej komunikácie vedľa bytovky ideálne riešenie. Celá lokalita má totiž v súčasnosti len jediný vjazd a výjazd a v prípade akejkoľvek opravy komunikácie sa stáva nedostupnou. „Stačí, aby praskla voda alebo prišlo k nejakej nehode, a nedostane sa tam sanitka, ani hasiči. Preto som videl alternatívnu doplnenie vjazdu ako optimálnu,“ uviedol pre Záhorák.

Konštruktívny dialóg v nedohľadne

U obyvateľov bytovky sa však jeho návrh vôbec nestreltol s pochopením. Napriek tomu, že projektant sa snažil svoj zámer vysvetliť a zdôvodniť odbornými argumentmi – napríklad i tým, že k nárastu dopravy prakticky nedôjde, pretože celková intenzita premávkysa len rozdelí na dve komunikácie –

„Stačí, aby praskla voda alebo prišlo k nejakej nehode, a nedostane sa tam sanitka, ani hasiči.“

reakcie občanov boli odmietače a plné negatívnych emócií. Účastníci stretnutia sa navzájom prekročovali a stretnutie tak ani zdáleka neprispomínaalo pokojnú diskusiu.

„Veľmi emotívne jednanie v podstate vylúčilo akýkoľvek konštruktívny dialóg,“ neskryval sklamanie V. Pančík. Podľa jeho slov si táto problematika žiada odbornú diskusiu, nie je však možné diskutovať o odborných záležitostiach s ľuďmi, ktorí nemajú základný prehľad v odbore a ani snahu viesť slušnú a konštruktívnu debatu.

Zástupkyňa ochranárskeho združenia KOZEL Dana Ševčíková, ktorá sa na stretnutí tiež zúčastnila, obyvateľov bytovky chápae. Chybu vidí najmä v tom, že doteraz s nimi nikto nehovoril a o pripravovanom zámeri ich neinformoval, hoci sa ich záležitosť bezprostredne dotýka. Ocenila preto iniciatívu projektanta, ktorý sa v podstate ako jediný snažil občanom situáciu vysvetliť. „Vnútroblok



je pre obyvateľov bytovky jediným miestom, kde sa ich deti môžu hrávať a kde je v porovnaní so situáciou pred činžiakom relatívny pokoj a zelen. Tento priestor im chcú narušiť výstavbou a prevádzkou novej cesty, takže ľudia majú obavy z ešte väčšieho hluku, akému sú doteraz vystavovaní, a hlavne zo zníženia bezpečnosti – celý dom bude obkúzlený cestou. Hnevajú sa, že príde k výrubu stromov, z ktorých niektoré tvoria aj náhradnú výsadbu za brezy, ktoré boli vyrúbané pri výstavbe susedného polyfunkčného objektu,“ priblížila dôvody nespokojnosti občanov.

Obyvatelia domu si podľa D. Ševčíkovej uvedomujú, že takto prejavnený nesúhlas nič nerieši, vo veci chcú komunikovať s mestom a majú záujem o účastníctvo v územnom konaní. Projektant V. Pančík stretnutie uzavrel s tým, že

„Vnútroblok je pre obyvateľov bytovky jediným miestom, kde sa ich deti môžu hrávať.“

projektovú dokumentáciu využíva v dvoch variantoch, jeden s mestskou komunikáciou a druhý bez. Konečné rozhodnutie nechá na orgánoch mesta. „V prípade druhého variantu investor uvíta zníženie nákladov a jednoduchšie bude aj riešenie hlavnej križovatky, samotný výjazd z lokality však bude mimoriadne komplikovaný a v dobe dopravnej špičky takmer nereálny,“ dodal V. Pančík.

-mk-