



MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia  
Odbor environmentálneho posudzovania  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 20. 11. 2013  
Číslo: 6865/2013-3.4/vt

## ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydáva podľa § 20 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe podnetu občianskeho združenia KOZEL – Klub ochrancov zelene, podľa § 20 ods. 2 pre navrhovanú činnosť „**Bioplynová stanica EUROAGRO Senica**“ navrhovateľa **EUROAGRO SENICA s.r.o., Horné Suroviny 1010, 905 01 Senica**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Bioplynová stanica EUROAGRO Senica**“

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

## ODÔVODNENIE

Dňa 01. 08. 2013 bol podľa § 20 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet občianskeho združenia KOZEL – Klub ochrancov zelene zo dňa 30. 07. 2013 vo veci navrhovanej činnosti „**Bioplynová stanica EUROAGRO Senica**“.

Podnet bol odôvodnený nesúhlasom s navrhovanou lokalitou pre výstavbu bioplynovej stanice, ktorá má byť umiestnená v zastavanom území mesta Senica, na parcelách č. 3117/2, 3117/3, 3117/7, 3110/152, vzdialená od najbližších rodinných domov cca 200 m. Navrhovaná technológia rieši spracovanie biomasy z poľnohospodárskej produkcie (17 400 t/rok kukuričnej siláže, 3 100 t/rok hnojovice) a bola zaradená podľa prílohy č. 8 zákona do kapitoly č. 2. Energetický priemysel, položky č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1-4 a 12 a s výkonom 999 kW nedosahuje prahové hodnoty pre zisťovacie konanie. Občianske združenie taktiež spochybnilo toto zaradenie podľa prílohy č. 8 zákona, pričom ale vychádzalo z už neplatného znenia zákona. K podnetu bola pripojená kópia odpovede mesta Senica na petíciu občanov (č. j. 19054/2013 zo dňa 04. 07. 2013) a kópia územného rozhodnutia č. SOÚ-247/2013-ORA zo dňa 10. 07. 2013.



Bioplynová stanica (BPS) EUROAGRO Senica bude slúžiť na produkciu bioplynu s následnou výrobou elektrickej energie. Vstupnými materiálmi bude kukuričná siláž (17 400 t/rok), prípadne aj hnojovica (3 100 t/rok). Vyrobená elektrická energia bude odvedená do verejnej energetickej siete, vzniknuté odpadové teplo bude využité v budúcom nákupnom centre – Eco shopping park. V rámci technologického procesu bude výstupným produktom spracovania biomasy fugát – organické hnojivo s veľmi dobrými aplikačnými vlastnosťami na pôdu.

Dňa 12. 09. 2013 sa na MŽP SR uskutočnila pracovná porada za účasti zástupcov občianskeho združenia KOZEL – Klub ochrancov zelene, zástupcov navrhovateľa, zástupcov MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania a odboru odpadového hospodárstva a zástupcu vtedajšieho Obvodného úradu životného prostredia v Senici. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici sa ospravedlnil z účasti na rokovaní, pričom sa priklonil k názoru činnosť posudzovať podľa zákona i napriek tomu, že nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona. Mesto Senica sa taktiež ospravedlnilo z účasti pričom upozornilo, že na predmetnú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby zo dňa 10. 07. 2013 pod č. SOÚ-247/2013-ORA, ktoré však nie je dosiaľ právoplatné, nakoľko voči nemu boli podané odvolania a v tejto veci bude ďalej rozhodovať v odvolacom konaní Okresný úrad v Trnave, odbor výstavby a bytovej politiky. Na pracovnej porade boli objasnené niektoré skutočnosti v predmetnej veci, najmä ohľadom zaradenia činnosti podľa prílohy č. 8 zákona. Nakoľko sa v zariadení bude spracovávať kukuričná siláž a hnojovica, ktoré budú pochádzať priamo od navrhovateľa, nevyžaduje sa na prevádzku povolenie podľa zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovanú činnosť teda *nie je možné* zaradiť podľa prílohy č. 8 zákona do žiadnej položky kapitoly č. 9 Infraštruktúra.

Na základe objasnenia zaradenia navrhovanej činnosti podľa prílohy č. 8 teda platí ustanovenie § 18 ods. 11 zákona, že ministerstvo v konaní podľa § 20 určí, či posudzovaniu vplyvov podlieha aj navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8.

MŽP SR vyzvalo navrhovateľa listom č. 6865/2013-3.4/vt zo dňa 17. 09. 2013, aby doručil doplnujúce informácie k navrhovanej činnosti, medzi požadovanými podkladmi bola aj rozptylová a hluková štúdia. Predložená rozptylová štúdia (RNDr. Gabriel Szabó, CSc., september 2012) preukázala, že z pohľadu limitných hodnôt pre prípustné koncentrácie základných znečisťujúcich látok v ovzduší príspevok bioplynovej stanice k znečisteniu ovzdušia v obytnej zóne mesta záujmovej oblasti je málo významný. Pri danej štruktúre súčasných zdrojov znečisťovania ovzdušia a emisnej výdatnosti ostatných technológií v lokalite po realizácii navrhovanej činnosti prakticky ani dlhodobý ani krátkodobý režim znečisťovania ovzdušia v oblasti zdroja sa významnejšie nezmení. Posudzovaný zdroj znečisťovania ovzdušia so svojimi emisno-technologickými parametrami vyhovuje všetkým zákonom stanoveným požiadavkám. Látky, ktoré by mohli spôsobovať zápach (amoniak, sírovodík), neprekročia limitné hodnoty. Čuchový prah pre všetky zápachajúce látky je hodnota veľmi subjektívna a podľa dostupných poznatkov nie je pre Slovenskú republiku k dispozícii metodika na hodnotenie zápachu.

Podľa hlukovej štúdie (Inžinierske služby, spol. s r.o., november 2012) môže dôjsť v obytnom území k prekročeniu prípustných hodnôt o 1 dB vo dne a o 5 dB v noci, preto budú potrebné protihlukové opatrenia. Navrhnutá je protihluková stena dĺžky 17 m obojstranne pohltivá, výšky 3,5 m nad terénom ventilátorov chladenia a okrem toho pohltivé obloženie steny pri ventilátoroch chladenia dĺžky 7,5 m a výšky 3,5 m.



Taktiež je navrhnutý hladký asfalt na prístupovej komunikácii od cesty II/500, ako aj na spevnených plochách BPS, na zamedzenie šírenia hluku z dopravy a počas manipulácie mechanizmov s biomasou.

Na základe doložených podkladov k podnetu, ktorými navrhovateľ doplnil údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je predpoklad ohrozenia horninového prostredia, pôdy, ovzdušia, povrchových a podzemných vôd, flóry, fauny, či zdravia obyvateľstva.

Z pohľadu miesta realizácie, kapacity navrhovanej činnosti a zaťaženia životného prostredia, realizácia podnikateľského zámeru za predpokladu dodržiavania právnych predpisov súvisiacich s činnosťou nebude predstavovať riziko znečisťovania životného prostredia. Všetky predložené podklady a informácie boli dostatočné na primerané použitie kritérií pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Konanie o umiestnení stavby (územné rozhodnutie) podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov prebiehalo pred podaním podnetu. Jeho vydanie bolo v kompetencii stavebného úradu Mesta Senica a pred jeho vydaním nebolo potrebné vykonať proces posudzovania vplyvov podľa zákona, vzhľadom na to, že ide o činnosť, ktorá nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona. Podľa územného rozhodnutia, je umiestnenie tejto stavby v súlade s charakterom stavieb vymedzených v územnom pláne pre dané územie a MŽP SR nemá dôvod spochybňovať údaje uvedené v rozhodnutí vydanom Mestom Senica, pokiaľ sa v odvolacom konaní nerozhodne inak.

MŽP SR navrhuje povoľujúcemu orgánu rozhodnutie o povolení činnosti podmieniť realizáciou protihlukových opatrení, ktoré vyplývajú z hlukovej štúdie a taktiež navrhuje po realizácii stavby vykonať meranie hluku za účelom dodržania predpísaných emisných parametrov uvedených zariadení.


Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona MŽP SR prihliadalo najmä na jej povahu a rozsah, miesto vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, význam očakávaných vplyvov a odôvodnenie podnetu, ako aj na kritéria podľa prílohy č. 10 zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## POUČENIE

Konanie podľa § 20 zákona sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



  
RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. KOZEL – Klub ochrancov zelene, o. z., Robotnícka 59/23, 905 01 Senica
2. EUROAGRO SENICA s.r.o., Horné Suroviny 1010, 905 01 Senica
3. DIPA, s.r.o., Dr. Horvátha 887/30, 905 01 Senica
4. Okresný úrad Senica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica
5. Mesto Senica, Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
7. MŽP SR, Odbor odpadového hospodárstva, TU
8. Okresný úrad v Trnave, Odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 01 Trnava